

УДК 348.328.5:811.163.(47.24)

DOI: 10.34680/978-5-89896-734-5/2020.NHB.20

Н. В. Салоников, К. В. Суториус

ПОДГОТОВКА УЧИТЕЛЕЙ ГРАММАТИКИ ЦЕРКОВНОСЛАВЯНСКОГО ЯЗЫКА В НОВГОРОДСКОЙ АРХИЕРЕЙСКОЙ ШКОЛЕ (1723–1725 гг.)*

Аннотация. Впервые публикуются документы 1723–1726 гг. из фондов Российского государственного исторического архива, Государственного архива Новгородской области и архива Санкт-Петербургского института истории РАН, которые относятся к тому периоду в истории Новгородской архиерейской школы, когда она стала площадкой для подготовки учителей епархиальных школ Российской империи. Этот сюжет слабо изучен в историографии, и роль Новгородской школы в истории образования в России 1720-х гг. еще не оценена по достоинству.

На основании публикуемых документов во вступительной статье авторы реконструируют исторический ход событий, персональный состав учащихся, присланных в Новгород для обучения, дают оценку результативности этого образовательного проекта. Также в статье дана краткая характеристика источниковедческих особенностей публикуемых документов, иллюстрирующая синодальное делопроизводство и работу епархиальных канцелярий.

Публикуемые документы представляют интерес не только для истории Новгородской архиерейской школы, но и служат свидетельством того, как дело обстояло со школами и преподавательскими кадрами в других епархиях Русской Православной Церкви в последние годы царствования императора Петра I.

Ключевые слова: Новгородская архиерейская школа, Св. Синод, архиепископ Феодосий (Яновский), история образования, Российский государственный исторический архив, Государственный архив Новгородской области, архив Санкт-Петербургского института истории РАН.

Abstract. This is the first publication of very important documents dated 1723–1726 from the Russian State Historical Archive, the Novgorod Region State Archive and the Archive of Saint Petersburg Institute of History of Russian Academy of Sciences. These documents cover the period in the history of Novgorod Archbishop School, when it became a place for education of teachers for Episcopal schools of the Rus-

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 20-09-42029.

sian Empire. The topic is understudied in historiography, and the significance of Novgorod School in the history of education in Russia during 1720s is underestimated.

Based on the documents, published in the introductory article, the authors are reconstructing the historic course of events, personal composition of the students sent to Novgorod for education, and gives assessment of the results of that educational project. The article also gives a short overview of source study peculiarities of the published documents, illustrating synodic record management and work of eparchial registries.

The published documents are of interest not only for the history of Novgorod Archbishop School, they also bear evidence of state of affairs with schools and teaching staff at other diocese of the Russian Orthodox Church during the last regnal years of Emperor Peter the First.

Keywords: Novgorod Archbishop School, St. Synodus, Archbishop Theodosius (Janowskj), history of education, Russian State Historical Archive, Novgorod Region State Archive, Archive of Saint Petersburg Institute of History of Russian Academy of Sciences.

В истории отечественного образования петровского времени Новгородская архиерейская школа занимает особое место (Григорьева, Салоники, 2001). Созданная в 1706 г. по инициативе митрополита Новгородского и Великолукского Иова иеромонахами греками Иоанникием и Софронием Лихудами, она стала благодаря информационной и материальной поддержке со стороны новгородских архиереев – сперва митрополита Иова, а затем его преемника архиепископа Феодосия (Яновского) – одним из наиболее успешных образовательных проектов среди епархиальных школ России, созданных не по образцу киевской модели.

Ее важную роль и большое значение среди учебных заведений первой четверти XVIII в. подтверждает, в частности, тот факт, что по приговору Св. Синода от 29 октября 1723 г. Новгородская школа должна была стать центром по подготовке учителей для других епархий России. В литературе, к сожалению, данный факт остается до сих пор мало изученным, хотя это было время наивысшего подъема в истории школы первого периода ее существования, т. е. до 1738 г. Единственным учебным, обратившим на него внимание, остается Е. М. Прилежаев (Прилежаев, 1877). В своей статье, посвященной истории Новгородской архиерейской школы, он, основываясь на документах архива Св. Синода, дал краткое описание этого эпизода из школьной жизни. При этом он не ставил перед собой задачу описать, охарактеризовать, систематизировать и типологизировать источники, а предпринял лишь попытку объяснить причины выбора Новгородской школы в качестве центра по подготовке учителей. Поэтому значительная часть фактического материала, содержащаяся в архивных документах, не была им введена в научный оборот. В частности, автор не называет персональный состав учеников, присланных для обучения в Новгород.

В исследованиях по истории отечественного образования, изданных в XIX столетии, мы встречаем лишь краткое описание этого факта,

который ученые пытались вписать в рамки общих тенденций развития образования петровского времени. Так, например, в обобщающем труде П. В. Знаменского по истории духовного образования в России, впервые изданном в 1881 г. (Знаменский, 2001. С. 126–131). Пожалуй, только М. Н. Сменцовский, говоря о преподавании братьев Лихудов в Новгороде, уделяет этому эпизоду из истории Новгородской школы чуть больше внимания, справедливо считая его наивысшим результатом деятельности греческих иеромонахов в Новгородской епархии. Источниками для него стали работы Е. М. Прилежаева, П. В. Знаменского и опубликованные архивные документы (Сменцовский, 1899. С. 358–363).

Никто из последующих авторов, писавших о Новгородской школе уже в XX в., также не рассматривал этот вопрос подробно, в лучшем случае только упоминая факт обучения в Новгороде в 1723–1725 гг. учеников из других епархий и ссылаясь при этом на статью Е. М. Прилежаева (Страхова, 1998. С. 120; Григорьева, Салоников, 2001. С. 86; Вознесенская, 2005. С. 217; Кислова, 2019. С. 486). Сегодня архивные документы, использованные ученым XIX столетия, остаются практически не востребованными современными авторами, изучающими историю образования петровского времени. Исключение составляет, пожалуй, только статья Т. Г. Фруменковой, в которой автор затронула проблему подготовки учителей для епархиальных школ (Фруменкова, 2003. С. 138–139). В этой связи, повторное обращение к ним представляется нам весьма актуальным. Кроме того, за последние годы было выявлено и частично опубликовано достаточное количество новых документов, позволяющих дополнить наши знания о создании в Новгороде центра по подготовке учителей для других епархий, которые имеют большое значение для изучения становления системы регулярного образования в России (См.: Новгородский архиерейский дом, 2016. С. 280–312).

На сегодняшний день документы, относящиеся к этому эпизоду в истории Новгородской архиерейской школы, нам удалось выявить в трех архивохранилищах: 1) РГИА, фонд Канцелярии Синода (См.: РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668; Оп. 8. Д. 223; Оп. 18. Д. 32 а); 2) ГАНО, фонд Новгородской духовной консистории (ГАНО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 90, 120); 3) Научно-исторический архив СПбИИ РАН, коллекция Актовых книг Археографической комиссии (Архив СПбИИ РАН. Колл. 2. Оп. 1. Д. 114).

Утвержденный 25 января 1721 г. «Духовный регламент» требовал, чтобы епархиальные архиереи у себя в епархиях открывали школы для обучения детей духовенства (Духовный регламент, 1897. С. 29). Однако выполнение этого требования было затруднено в значительной степени отсутствием учительских кадров (См.: Прилежаев, 1877. С. 365–367). Эту проблему можно было решить, создав центр для подготовки учителей. Поскольку начиналось образование с изучения грамматики, то вопрос о ее преподавании для будущих учителей епархиальных школ России рассматривался Св. Синодом осенью 1723 г. Синодальный приго-

вор состоялся 29 октября 1723 г. (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 22–22 об.; Оpubл.: Полное собрание постановлений, 1875. С. 215–216. № 1131), а 13 ноября был издан указ о присылке в Новгород для изучения «грамматики и прочих к познанию Священного Писания приличных наук» учеников из других епархий (Док. № 1). Согласно «Реэстру посланным указом...» указ был отправлен в следующие епархии: Новгородскую, Псковскую, Тверскую, Крутицкую (Сарскому и Подонскому архиепископу Леониду), Ростовскую, Вологодскую, Коломенскую, Великоустюжскую, Рязанскую, Казанскую, Суздальскую, Астраханскую, Нижегородскую, Воронежскую, Тобольскую, Холмогорскую, Белгородскую, Смоленскую, Вятскую (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 24–25 об.). Этот список рассылки указов при сопоставлении с известными доношениями об отправке/неотправке учеников в Новгородскую школу, а также со списками учеников, в этой школе учившихся, дает возможность оценить, в какой степени указ исполнялся, а также каковы были масштабы этого образовательного проекта.

Уже в феврале-марте 1724 г. из епархий в Св. Синод стали поступать доношения об исполнении этого указа. На сегодняшний день нам известно четыре доношения об отправке учеников в Новгород: от епископа Великоустюжского и Тотемского Боголепа (Адамова) (Док. № 2), от епископа Ярославского и Ростовского Георгия (Дашкова) (Док. № 3–4), от митрополита Тобольского Антония (Стаховского) (Док. № 5) и от казначея Рязанского архиерейского дома Анании (Док. № 6). Согласно этим документам в Новгород были посланы: из Великого Устюга два человека – Иван Прокопьев, сын Кисельников и Данило Яковлев, сын Попов; из Ростова и Ярославля три человека – поповы дети Василий Иванов и Иван Михайлов, сын дьяка Василий Яковлев; из Тобольска три человека – поповы дети Марк Савин, Иван и Федор Скрыбины; из Рязани три человека – подьяки Тимофей Ипатов и Степан Родионов, попов сын Дмитрий Евстафиев.

В деле № 668 из РГИА нет доношений об отправке учеников из Тверской, Коломенской и Воронежской епархий. В этом деле сохранилось несколько документов, представляющих собой переписку между представителями Воронежского архиерейского дома и Св. Синодом по поводу священника Покровской церкви Михаила, который не отправил учиться в Новгород своего сына Григория. Эти документы, датированные 1725 г., состоят из доношений в Св. Синод, два из которых подписаны управителем Воронежского архиерейского дома иеромонахом Илией (Док. № 7, 11), а два – управителем судного архиерейского приказа протопопом Козьмой Анисимовым (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 95–96), (Док. № 13), выписки из протокола (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 91 об.) и указа Св. Синода (Док. № 10). Эти документы раскрывают некоторые детали отправки учеников в Новгород из Воронежской епархии, а также представляют интерес как источник по социальной истории образования в России в первой четверти XVIII в., поскольку

показывают с одной стороны, насколько трудно было епархиальному начальству найти кандидатов для обучения грамматики, с другой, что интересы образования на местах, несмотря на все правительственные меры, ставились ниже интересов экономических и хозяйственных.

В этом же деле сохранились доношения из Казанской, Нижегородской и Белгородской епархий о том, что в этих епархиях школы уже функционируют. Так, в доношении из Казанской епархии, датированном 31 декабря 1723 г., сообщалось, что «при доме архиерейском школа учинена сначала прошедшаго 723-го году, в которой набрано от казанских обывателей, протопоповских, поповских, диаконовских и причетнических детей тридцать шесть человек. К тому учитель определен из полские породы Василей Яковлев сын Свентицкий <...> из тех школьников дватцет шесть человек обучены букварей наусть и толкования грамматического о орфографии, этимологии и просодии орфографийской, также и о осми частех грамматики склонении и спражении, при том же обучились славенский и латинский писать» (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 50 об.). 1 февраля 1724 г. Нижегородский епископ Питирим доносил, что в его епархии с 1722 по 1724 гг. «из священнослужительских детей буквари выучили изустно сто тридцет два человека <...> да в школе учат двести девяносто пять человек» (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 47–48). В доношении из Белгородской епархии от 13 августа 1725 г. сообщалось, что «в доме его преосвященства учителя обретаются и в ведомстве их учеников содержится триста семьдесят девять человек, а именно в первой славянской школе – сто пятьдесят два человека, во второй анологии или фары – сто пятьдесят человек, в третьей инфимы – пятьдесят человек, в четвертой школе грамматики и синтаксими – дватцать семь человек» (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 101 об.). Напротив, казначей Смоленского архиерейского дома иеромонах Иоанникий (Морайский) доносил в Св. Синод 20 марта 1724 г. о том, что «в епархии Смоленской поповских детей остроумных и к такому учению искусных никого не явилось и в Нижегородскую (sic!) епархию для обучения выслать неково» (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 51 об.).

Дополнительную информацию об обучении в Новгородской архиерейской школе учеников, присланных из других епархий, содержат три ведомости: 1) «Табель разных епархий учеником в новгородских школах славенския грамматики обучившимся и обучающимся», составленный в апреле 1725 г. (Док. № 9); 2) «Реэстр славенския школы учеником», составленный в сентябре 1725 г. (Док. № 12); 3) итоговая ведомость учеников, учившихся в Новгородской архиерейской школе с 1706 по 1726 г. (РГИА. Ф. 796. Оп. 8. Д. 223. Л. 111–185; Оpubл.: Описание документов и дел, 1885. Стб. ХСIV–СХII).

Первая ведомость – «Табель разных епархий учеником...» – составлена по состоянию на 18 апреля 1725 г. и является приложением к доношению архиепископа Новгородского Феодосия (Яновского) в

Св. Синод об обучении в Новгороде учеников, присланных из разных епархий (Док. № 8). Всего в «Табели» записано 18 учащихся, которые прибыли в новгородские школы¹ в разное время: 25 ноября 1723 г. – два человека из Тверской епархии: Алексей Васильев и Стефан Дмитриев; 15 февраля 1724 г. – два человека из Великоустюжской: Иоанн Прокопиев (Кисельников) и Даниил Яковлев (Попов); 7 марта 1724 г. – три человека из Ростовской: Василий Яковлев, Иван Михайлов и Василий Иоаннов, в также один человек из Суздальской: Алексей Андреев; 25 мая 1724 г. – еще два человека из Тверской: Вонифатий Дмитриев и Дмитрий Корнильев; 1 октября 1724 г. – три человека из Рязанской: Тимофей Ипатиев, Стефан Иродионов и Димитрий Евстафиев; 4 января 1725 г. – три человека из Коломенской: Петр Георгиев, Григорий Михайлов и Иван Михайлов; 2 марта 1725 г. – два человека из Воронежской: Мина Евсеев, Максим Никитин.

В «Табели» не записаны учащиеся из Тобольской епархии. Почему они не указаны в «табели» и смогли ли они доехать до Новгорода, нам не известно. К моменту составления «Табели» изучение грамматики закончили ученики: из Великоустюжской епархии – Иоанн Прокопиев (Кисельников) и Даниил Яковлев (Попов)², из Ростовской епархии – Василий Яковлев и Иоанн Михайлов, из Рязанской епархии – Тимофей Ипатиев и Стефан Иродионов, а также все ученики, присланные из Тверской епархии, – Алексей Василиев, Стефан Дмитриев, Вонифатий Дмитриев, Дмитрий Корнильев.

Во второй ведомости – «Реестр славенския школы учеником» есть специальный раздел «Ученики, из разных епархий присланные». В нем названы имена 9 учеников из других епархий, которые продолжали обучение в Новгородской архиерейской школе. Среди них: трое из Рязанской епархии (Тимофей Ипатов, Стефан Иродионов, Димитрий Евстафиев), трое из Коломенской (Петр Георгиев, Григорий Михайлов, Иоанн Михайлов), двое из Воронежской (Мина Евсеев и Максим Никитин). В «Реестре» записан еще один ученик – Григорий Михайлов, которого нет в «Табели» (См. о нем: РГИА. Ф. 796. Оп. 8. Д. 223. Л. 139; Описание документов и дел, 1885. Стб. CVIII). Это, по всей видимости, третий представитель Воронежской епархии, отправленный в Новгород 15 мая 1725 г. (Док. № 11). Таким образом, из 18 учащихся, числившихся в школе в апреле 1725 г., к сентябрю 1725 г. 10 человек из школы

¹ Учащиеся, присланные в Новгородскую епархию, учились в архиерейской школе в Новгороде и в партикулярной Новоторжской школе. В доношении в Св. Синод архиепископ Феодосий (Яновский) писал: «<...> присланные из некоторых епархий подьяки, и священнослужительския, и причетническия, и прочих чинов людей дети в доме моем, и в новоторжской школе обучаются <...>». См.: Док. № 8.

² Иоанн Прокопиев был отпущен в Великоустюжскую епархию, а Даниил Яковлев был определен в новгородскую «славенолатинскую» школу для обучения латинскому языку. См.: Док. № 8.

были отпущены, а одного приняли учиться. К этому моменту обучение грамматике церковнославянского языка закончили представители Великоустюжской, Ростовской, Суздальской и Тверской епархий, а продолжали обучение представители Коломенской, Рязанской и Воронежской епархий.

Дополнительные сведения представлены в итоговой ведомости учеников, учившихся в Новгородской архиерейской школе с 1706 по 1726 г. и составленной в 1727 г. Так, в ведомости в разделе «Ученики из разных епархий присланные для обучения славенския грамматики» названы 17 учащихся: из Великоустюжской епархии – два; из Ростовской – три; из Рязанской – три; из Коломенской – три; из Воронежской – три; из Вятской – два; из Суздальской – один (Описание документов и дел, 1885. Стб. CVIII). Не названы четыре учащихся из Тверской епархии, записанные в «Табели разных епархий учеником...». Но в ведомость включены учащиеся из Вятской епархии, которые ни в первой, ни во второй ведомости не упоминаются. Это – Иван Алексеев, сын служителя Вятского архиерейского дома, который значится среди тех, кто «при окончании грамматики отпущены 1726 года, а самого окончания не получили за отрешением их от школы» и Иван Яковлев, который изучил только одну часть грамматики и из школы сбежал в 1725 г. (Описание документов и дел, 1885. Стб. CVIII). Сопоставление всех сведений, сохранившихся в описанных выше ведомостях, дает нам общее число учащихся из других епархий, учившихся в Новгородской архиерейской школе в 1723–1725 гг., – 21 человек.

Проект по превращению Новгородской архиерейской школы в центр по подготовке учительских кадров просуществовал всего два года. 11 декабря 1725 г. новоназначенный архиепископ Новгородский Феофан (Прокопович) направил в Новгородскую духовную консисторию указ с требованием представить сведения об учениках из других епархий (Док. № 14). Получив ответ³, он, руководствуясь, по-видимому, личными и не вполне нам понятными соображениями, выступил в Св. Синоде с предложением «о роспуске из новгородской славенской школы собранных из разных епархий для обучения грамматики и прочих к познанию Священнаго Писания приличных наук церковнических детей по-прежнему в дома свои» (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 102–102 об.). Синодский указ об этом был подписан 22 декабря 1725 г. и отправлен в Новгород (Док. № 15), а 14 января 1726 г. судья Новгородского архиерейского дома архимандрит Маркелл (Радышевский) доносил Св. Синоду об его исполнении (Док. № 16).

Однако за два года своего существования проект выполнил свою задачу – в Новгороде представители разных епархий получили образование достаточное для того, чтобы самим преподавать грамматику, о

³ Сведения духовной консистории нами не выявлены.

чем, в частности, могут свидетельствовать известия, что отправленные в Новгородскую школу представители разных епархий, вернувшись домой, стали учителями местных архиерейских школ. Так, в представленной в Св. Синод 10 ноября 1727 г. ведомости из Рязанской епархии сообщалось, что в феврале 1726 г. в епархии началось обучение священнослужительских детей⁴. Также и в ведомости о школах Коломенской епархии, направленной в Св. Синод 18 ноября 1727 г., сообщалось, что три ее представителя, обучившись в Новгородской школе, стали учителями в трех разных школах Коломенской епархии⁵. Наконец казначей Великоустюжского архиерейского дома монах Боголеп (Кирилов) доносил в Св. Синод 1 мая 1737 г. об учениках Устюжской школы, которых с мая 1725 по сентябрь 1726 г. учили обучившиеся в Новгородской школе подьяки Данил Попов и Иван Кисельников⁶.

⁴ «В помянутом 724-м году по указу блаженные и вечнодостоянные памяти императорского величества Рязанской епархии из архиерейского дому подьяков два, да от церковников один, итого три человека для означенного обучения посланы в Новгородскую школу, которые в показанной Новгородской школе обучась, прибыли в Переславль Рязанской в прошлом 726-м году генваре месяце, и помянутого 726 году с февраля месяца в Рязанской епархии между архиерейства начато священнослужительским и причетническим детям учение» (РГИА. Ф. 796. Оп. 8. Д. 223. Л. 31; Описание документов и дел, 1885. Стб. СХIV–СХV, СХХIII–СХХIV).

⁵ «В прошлом 724-м году декабря 18 дня <...> высланы в Великий Новгород в дом архиерейской три человека школьников для обучения словенския грамматики и по изучении оныя три человека из Великаго Новаграда отпуцены в Коломну в прошлом 726-м году по прежнему, и в Коломне по указу бывшаго преосвященного Варлаама, епископа Коломенского, определены учителями в словенския школы: один в доме архиерейском <...> второй в Коломенской епархии в городе Туле в Предтечеве монастыре, третий во граде Орле в Успенском монастыре, которые и доднесь во оном своем звании пребывают» (РГИА. Ф. 796. Оп. 8. Д. 223. Л. 73 об.).

⁶ «По справке в Устюжском архиерейском доме при бытности преждебывшаго преосвященного Боголепа, епископа Устюжского, в 725-м году учинена была школа грамматического учения, в которую по определению его преосвященства собраны были и обучались при его преосвященстве оного 725 году с мая месяца також и по преставлении его преосвященства в 726-м году сентября по 9 число свяченно и церковнослужительские дети одного града Устюга обучившимися в Великоновгородской домовоу архиерейской грекославенской школе славенския грамматики учениками Устюжского архиерейского дома подьяками Данилом Поповым <и> Иваном Кисельниковым». (РГИА. Ф. 796. Оп. 18. Д. 32 а. Л. 219 об.). Также и в ведомости об Устюжской школе, направленной в Св. Синод 3 декабря 1727 г., сообщалось: «В прошлом 725-м году при бытности в Устюжской епархии преосвященного Боголепа епископа набрано было в школу устюжских грацких протопопских, поповых, дяконовых и причетнических детей пятнатцать человек. По смерти его Боголепа епископа новгороцкия грекославенския школы учениками, а устюжского архиерейского дому подьяками Данилом Яковлевым с товарищем, оныя ученики выучены букварям, которые с толкованием заповедей Божиих, и по изучении букварей выучили грамматику всю девять, да вступили в учение до согласия пять, до синтаксиса один человек» (РГИА. Ф. 796. Оп. 8. Д. 223. Л. 91). В этом же архивном деле имеется доношение от 10 октября 1727 г. из Воронежской епархии, где сообщается о том, что отправленные 27 января 1725 г. в Новгородскую школу учиться три ее представителя

Делопроизводственные документы по истории Новгородской архиерейской школы как центра подготовки учителей для других епархий можно разделить на несколько групп: 1) выписки из протоколов заседаний Св. Синода, «приговоры» и указы Св. Синода; 2) доношения в Св. Синод из епархий об отправке в Новгородскую архиерейскую школу учеников и об их обучении в Новгороде; 3) ведомости учащихся школы. Каждая группа документов имеет свои источниковедческие особенности, связанные с характером синодального и епархиального делопроизводства, которые нельзя не учитывать при их подготовке к публикации.

Так, документы первой группы настолько тесно связаны между собой, что выписки, «приговоры» и указы по одной теме в основной части почти дословно совпадают и отличается у них только начальный и конечный протокол. Например, в выписке из протокола Св. Синода от 15 октября 1723 г. сказано: «В синодальном протоколе октября 15-го дня 1723 году написано: Святейший Синод имели разсуждение о учении в архиерейских епархиях священнослужителей детей грамматической и прочим касающимся к познанию Священного Писания наукам и по разсуждении определили» (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 21). Текст приговора Св. Синода начинается словами: «По указу его императорского величества Святейший правительствующий Синод, разсуждая о учении в архиерейских епархиях священнослужительских детей грамматики и прочих к познанию Священного Писания приличных наук, согласно приговорили» (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 22–22 об.). Указ же имеет обобщенное начало, не отражающее его содержание: «Указ его величества императора и самодержца Всероссийского из Святейшего правительствующаго Синода того Синода вице-президенту преосвященному Феодосию, архиепископу Великоновгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александроневскому. Прешедшаго октября 29 дня сего года, по его императорского величества указу и по согласному святейшаго правительствующаго Синода приговору велено» (ГАНУ. Ф. 480. Оп. 1. Д. 90. Л. 382).

Эти документы имеют следующий хронологический порядок: наиболее раннюю дату имеет выписка, затем «приговор», наиболее позднюю – указ. Можно обратить внимание на то, что временной промежуток между принятием каждого документа составляет две недели. Выписка и «приговор» в некоторых случаях представляют собой один документ, который начинается словами: «В протоколе ... написано», и содержит «приговор», который следует после слов «согласно приговорили». В деле № 668 из РГИА имеется три блока документов типа вы-

вернулись в Воронеж 1 марта 1726 г., однако по каким-то причинам школа там не действовала (РГИА. Ф. 796. Оп. 8. Д. 223. Л. 85).

писка-приговор-указ⁷, относящихся к тематике нашего исследования: 1) выписка из протокола Св. Синода от 15 октября 1723 г., «приговор» Св. Синода от 29 октября 1723 г. и указ «из Синода» от 13 ноября 1723 г. об отправке в Новгород для обучения грамматики учеников из российских епархий (Док. № 1)⁸; 2) выписка/приговор из протокола Св. Синода от 8 декабря 1725 г. (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 102–102 об.) и указ от 22 декабря 1725 г. о роспуске из Новгородской школы учеников, присланных из других епархий (Док. № 14); 3) выписка/приговор из протокола Св. Синода 23 апреля 1725 г. (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 91 об.) и майский указ 1725 г. о том, чтобы воронежский поп Михаил, который отказался отправлять в Новгородскую школу своего сына Григория, отправил того учиться в школу «где удобно» и учил «на своем коште» (Док. № 10).

Вторая группа документов – это доношения. Все доношения имеют примерно сходный формуляр: основная часть у них состоит из двух разделов – в первом излагается содержание указов Св. Синода, а во втором сообщается о результатах их исполнения или неисполнения.

Третью группу документов составляют ведомости учащихся. Ведомости учащихся Новгородской архиерейской школы – это одни из наиболее ранних документов такого рода в России. Ведомости представляют собой таблицу, в которой сведения об учащихся приводятся в колонках примерно в следующем порядке: 1) церковнослужительские чины их отцов; 2) собственные чины учеников; 3) их имена; 4) возраст; 5) время вступления в школу (число, месяц, год); 6) в течение какого времени и что изучили; 7) успеваемость. Поскольку само оформление ведомости учащихся представлено в виде таблицы, то надо, по видимому, отнести это к важнейшей части формуляра этого вида учетной документации, история складывания которого заслуживает отдельного изучения. Отметим только, что при сравнении новгородских ведомостей с аналогичными документами, составленными в 20-х и 30-х гг.

⁷ Несмотря на то, что выписка, приговор и указ представляют собой самостоятельные документы, каждый из которых может быть опубликован отдельно, ниже мы публикуем только указы Св. Синода.

⁸ Из этих трех документов в «Полном собрании постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания» опубликован «приговор» от 29 октября 1723 г. (См.: Полное собрание постановлений, 1875. С. 215–216. № 1131), причем в начале опущены слова «По указу его императорскаго величества», а в конце подписи и дата. В Новгородскую епархию был, однако, отправлен не этот «приговор», а указ. Этот указ известен нам в трех списках: два – подлинники, хранящиеся в ГАНО (ГАНО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 90. Л. 382–382 об.) и Государственном архиве Псковской области (ГАПО. Ф. 479. Оп. 1. Д. 3. Л. 279–279 об.), третий – копия, которая содержится в упомянутом деле из синодального архива (РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 23–23 об.). Указ, посланный архиепископу Псковскому и Нарвскому Феофану (Прокоповичу), был получен в Пскове 23 декабря 1723 г. (ГАПО. Ф. 479. Оп. 1. Д. 3. Л. 279). Интересно, что ответа на этот указ из Псковской епархии не последовало. Сегодня о существовании таких документов мы не знаем.

XVIII столетия в других учебных заведениях духовного ведомства России, оказывается большая близость формуляра ведомостей учащихся, которые с 1738 г. регулярно предоставлялись в Св. Синод, именно с ведомостями Новгородской архиерейской школы, чем какой-либо другой (Салоников, Суториус, 2018).

Ниже публикуются 16 документов из фондов РГИА, ГАНУ и Научно-исторического архива СПбИИ РАН. Документы публикуются впервые, в соответствии с правилами публикации документов XVIII в. Орфографические и стилистические особенности источников сохранены. Буквы, вышедшие из употребления, заменены буквами современного алфавита; сокращения под титлом раскрываются, выносные буквы вставляются в строку без оговорок, твердый знак на конце слов не воспроизводится. Мягкий знак после выносных букв ставится по современному нам произношению. Разбивка текста на абзацы произведена по смыслу документа. Пунктуация по возможности соответствует современным правилам. Непубликуемые части текстов документов, а также пропущенные слова, буквы и цифры отмечены отточием в угловых скобках. Публикуемые документы размещены в хронологической последовательности.

№ 1

1723 г., ноября 13. – Синодский указ архиепископу Новгородскому и Великолуцкому Феодосию (Яновскому) о присылке в Новгород учеников из других епархий.

Указ его величества императора и самодержца Всероссийского из Святейшаго правительствующаго Синода того Синода вице-президенту преосвященному Феодосию, архиепископу Великоновгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александроневскому.

Прешедшаго октября 29 дня сего года, по его императорскаго величества указу и по согласному Святейшаго правительствующаго Синода приговору велено. Во всех архиерейских домах священнослужителских и причетнических детей грамматики и протчих к познанию Священнаго Писания приличных наук, ежели где могущие научить их учителя обретаются, учить и в такие науки вводить и учение производить неотложно. А ежели где таких учителей не обретаются, то для обучения грамматическаго художества, усмотря тамо ис подьяков или ис поповских детей, остроумных и книжному чтению искусных, от пятнадцати до дватцати лет выбрав, присылать в дом к вашему преосвященству из каждой епархии по три человека, которых пропитанием довольствоваться в доме вашего преосвященства на счет оных архиерейских домов и, выуча тех присланных грамматики, отсылать для обучения ж тамошних священнослужителских детей в те ж архиерейские дома, откуда кто прислан будет. И чтоб с того времени впредь никто неимуществом учителей от онаго учения /л. 382 об./ не отговаривался, а в которых епархиях ныне оные учителя обретаются и колико в ведомстве их учеников содержится, и в каком кто учении пребывает, также и ис которых епархий для онаго обучения в новгородскую вашего преосвященства школу усмотренные люди отправлены будут и в которых числах, о том в Синод присылать обычайные доношения.

И Святейшаго правительствующаго Синода вице-президенту преосвященному Феодосию, архиепископу Великоновгородскому и Великолуцкому и архимандриту Александроневскому, о выше писанном велеть чинить по его императорскаго величества указу. А в протчия епархии к архиереям о том указы посланы.

Обер-секретарь Тимофей Палехин.

Секретарь Герасим Семенов.

Канцелярист Григорей Нестеров.

Ноября 13-го дня 1723 года.

[На л. 382 об. *делопроизводственная запись*:] Получен ноября ж 22-го числа.

[На л. 386 *делопроизводственная запись*:] Записав в журнал, взять в повытьте и с сего указу послать копию к учителю о приеме и о учении тех школников. Ноября в 28 день 723 года.

ГАНУ. Ф. 480. Оп. 1. Д. 90. Л. 382–382 об. Подлинник. Подписи-автографы.

№ 2

1724 г., февраля 14. – Доношение епископа Великоустюжского и Тотемского Боголепа в Св. Синод об отправке учеников в Новгород.

Святейшему правительствующему Синоду доношение.

По его императорского величества указу, присланному от вашего святейшества в бытность в Санкт-Петербурхе ко мне, богомольцу вашему ноября 12 дня сего 723 году, велено для обучения грамматического художества ис подьяков или ис поповских детей остроумных и книжному учению искусных от пятнадцати до дватцати лет, выбрав, присылать в Новогороцкую епархию ис каждой епархии по три человека.

И по тому его императорского величества указу по прибытии моем от Санкт-Петербурха в Великий Новгород от епархии моей отправлены во учиненную во оном граде при доме архиерейском школу для вышеявленного обучения грамматического художества подьяки двое человек, Иван Прокопьев, сын Кисельников, Данило Яковлев, сын попов, а третьяго обыкновенного ко учению ныне при мне не обретаецца, и по прибытии в Устюг по усмотрению ис подьяков или ис поповских детей выбрав, во исполнение указа пришлю впредь.

Вашего святейшества нижайший богомолец, смиренный Боголеп, епископ Устюжский.

Февраля 14 дня 1724 году.

[*На л. 43 на верхнем поле делопроизводственная запись*]: № 501.

Подано 20-го дня февраля 1724 г. Записав, сообщить к отпуску.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 43. Подлинник. Подпись-автограф.

№ 3

1724 г., февраля 21. – Доношение епископа Ярославского и Ростовского Георгия в Св. Синод об отправке учеников в Новгород.

Святейшему правительствующему Синоду доношение.

Прешедшаго декабря в <...>⁹ день 723 году в его императорского величества указе из канцелярии Святейшаго правительствующаго Синода под номером 1245-м ко мне за закрепою обер-секретаря Тимофея Палехина писано.

По его ж императорского величества указу и по согласному Святейшаго правительствующаго Синода приговору велено во всех архиерейских домех священнослужителских и причетнических детей грамматики и протчим к познанию Священного Писания приличных наук, ежели где могущие научить их учителя обретаются, учить, и в такие

⁹ В ркп. дата не вписана.

науки вводить, и учение производить неотложно. А ежели где таких учителей не обретається, то для обучения грамматического художества, усмотря ис подьяков или ис поповских детей остроумных и книжному чтению искусных от пятнадцати до дватцати лет, выбрав, прислать в Новгородцкую епархию, ис каждой епархии по три человека, которых пропитанием довольствовать во оной Новгородцкой епархии на шет оных архиерейских домов, и, выуча тех присланных грамматики, отсылать для обучения тамошних священнослужительских /л. 44 об./ детей в те ж архиерейские дома, откуда кто прислан будет. А в которых епархиях ныне оные учителя обретаются, и колико в ведомстве их учеников содержитца, и в каком кто учении пребывает, также для одного обучения в Новгородцкую епархию в школу усмотренные люди как отправлены будут и в которых числах, о том велено в Святейший правительствующий Синод прислать обычайные доношения.

И по тому его императорского величества указу в епархии моей коликое число школьному учению священнослужительских детей и чему обучаютца, о том генваря в 5 день 724 году доношением в Святейший правительствующий Синод ответствовано. А в Новгород для учения трех человек на каком коште и подводах отправить, того в том указе не прописано. Обаче же, дабы в том продолжения и остановки в высылке не учинить, выдано им на подъем и на подводы из збору штрафных денег с неисповедников дватцать три рубли, понеже которые напредь сего зборы збирались в доме нашем, а ныне збирают присланные из монастырского приказа и посылаютца во оной же приказ, /л. 45/ а при доме нашем никаких зборов нет, и о том, что Святейший правительствующий Синод соблаговолит. И вышепоказанные люди высланы сего февраля в 20 день, которым велено явитца в новгородцком доме. А кто имяны и из каких чинов, о том прилагаетца при сем доношении с летами реэстр.

Святейшаго правительствующаго Синода послушны и подчиненны, смиренный Георгий, епископ Ростовский.

1724 году, февраля в 21 день.

[*На л. 44 на верхнем поле делопроизводственная запись:*] № 22. Подано 11-го дня марта 1724 г. Записав, сообща к отпуску и написав в реэстр, доложить немедленно, справясь каковым образом ис протчих епархей тем отсылаемым в школы отправление чинено и определение синодальное о том их отправлении имеется. [*Здесь же на поле слева:*] № 18.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 44–45. Подлинник. Подпись-автограф.

№ 4

1724 г., февраля 21. – Реестр учеников, отправленных из Ростовской епархии в Новгород.

Града Ростова Рождественского девича монастыря попов сын Василей Иванов, пятнатцати лет.

Града Ярославля церкви Петра и Павла попов сын Иван Михайлов, дватцати лет.

Церкви Николая Чюдотворца, /л. 46 об./ что во Спаской слободе, дьяконов сын Василей Яковлев, дватцати одного году.

Справил Иван Ретивцев.

[*На л. 46–46 об. скрепа:*] Дяак Василей Терпигорев.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 46–46 об. Подлинник.

№ 5

1724 г., марта 5. – Доношение митрополита Тобольского Антония в Св. Синод об отправке учеников в Новгород.

Святейшему правительствующему Синоду доношение.

В указе его императорского величества из Святейшаго правительствующаго Синода, писанном ноября 13, а в Тобольску полученном декабря 31 дня 723 года, при нумере 1244-м к моему смирению написано.

По его императорского величества указу, и по согласному Святейшаго правительствующаго Синода приговору, велено во всех архиерейских домах священнослужителских и причетнических детей учить грамматики и протчих к познанию Священного Писания приличных наук, ежели где могущие научить их учителя обретаются, учить, и в такие науки вводить, и учение производить неотложно. А ежели где таких учителей не обретаются, то для обучения грамматического художества, усмотря тамо ис подьяков или ис поповских детей остроумных и книжному чтению искусных, от пятнатцати до дватцати лет выбрав, присылать в Новгородскую епархию ис каждой епархии по три человека, которых пропитанием довольствоваться во оной Новгородской епархии на щет оных архиерейских домов. И, выуча тех присланных грамматики, отсылать для обучения ж тамошних священнослужителских детей в те архиерейские дома, откуда кто прислан будет, и чтоб с того времени впредь никто неимуществом учителей от оногo учения не отговаривался. А в которых епархиях ныне оные учителя обретаются, и колико в ведомстве их учеников содержится, и в каком кто учении пребывает, также и ис которых епархей для оногo обучения в Новгородскую епархию в школу усмотренные люди отправлены будут, и в которых числах, о том в Синод прислать обыкновенные доношения, и чтоб мо-

ему смирению о вышеозначенном чинить по его императорского величества указу.

И на оной его императорского величества указ Святейшему правительствующему Синоду предлагаю: школа, /л. 54 об./ которая при доме моем, ко обучению таковых детей к грамматическому художеству учителей не имеется. А учеников во означенной школе, колико числом, и в каком кто учении пребывают, о том приобщается при сем моем покорном доношении реэстр¹⁰. А для вышеозначенного грамматического обучения, в Новгородскую епархию в школу посланы от моего смирения до научения грамматики поповския дети Марко Савин, Иван да Федор Скрябины дому моего с подьячим Степаном Израилевым. И велел я оному Израилеву вышеименованных школьников представить Святейшему правительствующему Синоду. А на прогоны им ис Тобольска до Москвы, на одну подводу четыре рубли, девятнадцать алтын, четыре деньги, в дорожное пропитание по три рубли, по шеснатцати алтын, по четыре деньги на человека дано из собранных в епархии моей с не исповавшихся штрафных денег.

Святейшаго правительствующаго Синода всегдашний богомолец и слуга наипокорнейший, недостойный митрополит Тобольский Антоний МР.

Марта 5 дня 1724 года.

[*На л. 54 на верхнем поле делопроизводственная запись:*] № 512. Подано 28-го дня апреля 1724 г. Записав, взять к отпуску, а показанное учеников число внести табеля, а о издержанных денгах доложить.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 54–54 об. Подлинник. Подпись-автограф.

№ 6

[*1724 г., не ранее октября 14¹¹*]. – *Доношение казначея Рязанского архиерейского дома Анания в Св. Синод об отправке учеников в Новгород.*

Святейшему правительствующему Синоду доношение.

В прошлом 723-м году ноября в 27 день в указе его величества императора и самодержца Всероссийского ис Святейшаго правительствующаго Синода к преосвященному Сильвестру, епископу Рязанскому и Муромскому, написано. Велено во всех архиерейских домах священнослужительских и причетнических детей учить рихметику, и грамматики, и протчих к познанию Священного Писания приличных наук, и в такие науки вводить и учение производить неотложно, а ежели где та-

¹⁰ Реестр не публикуется (См.: РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 55).

¹¹ Документ не датирован. Датирован по делопроизводственной записи.

ких учителей не обретаецца, то для оногo обучения, усмотря ис подьяков или ис поповых детей остроумных, выбрав, прислать в новгородскую школу по три человека из епархии, которых пропитанием довольствоваться во оной Новгородской епархии на шет архиерейских домов.

И по рассмотрению преосвященного Сильвестра епископа, от его архиерейской Рязанской епархии к помянутому учению в новгородскую школу определены ис подьяков Тимофей Ипатев, Степан Родионов, да ис поповых детей Переславля-Рязанского Дмитрий Евстафьев, сын Благовещенской, и оные определенные ко учению школьному, в новгородскую школу ис Переславля-Рязанского отпущены сентября в 5 день сего 724-го году.

Сим доношением объявляет /л. 88 об./ дому преосвященного Сильвестра, епископа Рязанского и Муромского, казначей иеромонах Ананий.

К сему доношению казначей иеромонах Ананий руку приложил.

[*На л. 88 на верхнем поле делопроизводственная запись:*] № 1060.

Подано 14-го дня октября 1724 г.

[*На л. 88 об. в центре делопроизводственная запись:*] Записав, взять к отпуску, и, о всех по сему делу репортах выписав, предложить к рассмотрению. [*Здесь же на нижнем поле:*] Подал рязанского архиерея ризничей иеродиакон Гавриил 14 дня октября 724 года.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 88–88 об. Подлинник. Подпись-автограф.

№ 7

1725 г., января 22. – Из доношения управителя Воронежского архиерейского дома иеромонаха Илии в Св. Синод об отказе попа Михаила от правлять своего сына в Новгород.

Святейшему правительствующему Синоду доношение.

В указе его императорского величества от вас, Святейшаго правительствующаго Синода, Воронежской епархии духовных дел управителем писаном, которой отпущен ноября 13-го 723-го году, а на Воронеже в доме архиерейском получен декабря 14-го дня, на коем значить № 1256, велено в Воронежском архиерейском доме священнослужительских и причетнических детей грамматики и протчих к познанию Священного Писания приличных наук, ежели могущия их научить учителя обретаются, учить и в такая науки вводить и учение производить неотложно, а ежели таких учителей не обретаецца, то для обучения грамматическаго художества, усмотря ис подьяков и ис поповых детей от пятнатцати до дватцати лет, выбрав, прислать в Новгороцкую епархию трех человек. И по тому его императорского величества указу за неизобретением таковых учителей, выбраны поповские и церковническия дети три человека, ис которого числа города Воронежа подчиненной инквизитер Покровския церкви, поп Михай-

ло сына своего Григорья к той посылке добровольно предъявил, которого и во время подания к свидетельству мужеска полу душ в скаске показал, что оной сын ево Григорей определен в Новгород в школьники, чего ради к той церкви и в действительны причетники его написать не велел, на что надеяние имея другаго на ево, Григорево, место в епархии не изыскивал.

А сего генваря 26 дня 725-го года к той посылке оного числа трех человек по указу з довольствованием припасов на домовых крестьянских подводах изготовил, которого числа ко оному попу Михайле для отпуску сына его и к посылке в Новгород посылал двократно и оной поп, Михайло, посланному сказал, что во отправление к такой посылке сына своего не отдаст и требовал из домовой архиерейской казны оному сыну своему денег дватцати рублей, кроме одежды и обуви, чего и в указе его императорского величества не повелевает и в том оной инквизитер, поп Михайло, его императорского величества указу учинился противен и отпуск оным школьником учинил остановку. А из дому архиерейского оным посланным и кроме его излишняго требования отправлено было на пропитания их до Новгорода, кроме всякой нужды, сполна, с которыми запасы оставшие два человека дому архиерейского из церковников служителя Евсевьева сына попова сына Мину, да Воронежского уезду села Верхняго Гремячего Николаевской /л. 90 об./ церкви диакона Никитина сына Максима, посланы в научение в Новгороцкую епархию оного ж генваря 27 дня при промемории.

А что по сие число таковые школьники были не выбраны и в Новгороцкую епархию не посланы, и то за препятием многоделия <...>¹².

Вашего Святейшаго правительствующаго Синода низайший богомолец, Воронежской епархии дому архиерейскаго управитель, иеромонах Илия.

Генваря 22 дня 1725 году.

[*На л. 90 на верхнем поле делопроизводственная запись*]: № 978 Подано 9 дня марта 1725 г. Записав, сообща к отпуску и о надлежащем доложить.

[*На л. 91 внизу листа делопроизводственная запись*]: Слушано апреля 23 дня 725 года.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 90–91. Подлинник. Подпись-автограф.

¹² Опущены оправдания иеромонаха Илии в задержке исполнения делопроизводственных поручений Св. Синода, которые он объясняет малым числом канцеляристов при Воронежском архиерейском доме.

[1725 г., не ранее апреля 23¹³]. – *Доношение архиепископа Новгородского и Великолукского Феодосия (Яновского) в Св. Синод об обучении в Новгороде учеников из других епархий.*

Святейшему правительствующему Синоду доношение.

По указу блаженныя и вечнодостойныя памяти его императорскаго величества, присланному из канцелярии Святейшаго правительствующаго Синода ко мне ноября 26 дня 1723 года, велено из тех епархий, в которых ко обучению священнослужителских детей грамматики учителей не обретається, выбрав для обучения грамматического художества из подьяков или из поповских детей остроумных и книжному чтению искусных от пятнадцати до двадцати лет, присылать в новгородской мой дом по три человека из епархии, и тех присланных вышеозначенному обуча, отсылать для обучения ж тамошних священнослужителских детей в те архиерейския дома, откуда кто прислан будет.

И по тому его императорскаго величества указу, и по объявленному в нем Святейшаго правительствующаго Синода определению, присланные из некоторых епархий подьяки, и священнослужительския, и причетническия, и прочих чинов людей дети в доме моем, и в новоторжской школе обучаются, из которых Великоустюжской епархии подьяки Иван Прокопиев и Даниил Яковлев славенския грамматики и изучилися, коих учение, обретающейся в доме моем Слова Божия проповедник и славенолатинския школы учитель иеромонах Георгий, и содержащий /л. 93 об./ грекославенскую школу иподиакон Феодор Максимов, и певчей Варфоломей Феодоров подпискою своею и засвидетельствовали, чего для из тех подьяков Иван, отпущен с данным ему пашпортом во оную Великоустюжскую епархию, а Даниил определен для обучения в славенолатинскую школу, где и обучается. А прочия из которых епархий, и в коих числах ко обучению присланы, и каковых чинов людей дети, и кто имяны, и в каком учении ныне содержатся, тому предлагаю при сем табель.

Святейшаго правительствующаго Синода послушник Феодосий, архиепископ Новгородский и архимандрит Александроневский.

[*На л. 93 на верхнем поле делопроизводственная запись:*] № 1396. Предложено и чтено 23-го дня апреля 1725. Записав в книгу и с табелью взять к делу. [*Здесь же на поле слева:*] № 237.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 93–93 об. Подлинник. Подпись-автограф.

¹³ Документ не датирован. Датруется по делопроизводственной записи.

№ 9

[1725 г., не ранее апреля 23¹⁴]. – Табель учеников, присланных из других епархий и обучающихся грамматике в Новгородской архиерейской школе.

Табель разных епархий учеником в новгородских школах славенския грамматики обучившимся и обучающимся													
Епархии	Чин отца	Чин ученика	Номеры	Имена	Лета учеников	В школу вступили			По вступлении в школу			В поятни кто каков	
						числа	месяцы	годы	Кто что изучил апрелия по 18 число 1725-го года и в коликое время				
									дней	месяцев			
Великоустояския	прото-диаконой попов	подьяки	1.	Иоанн Прокопиев	20	15	февраля	1724	4	14	Грамматику окончили	Опущен в епархию	поятны
			2.	Даниил Иаковлев	17						Латински обучився читать, пишет		
Ростовския	диаконов	не имеют	3.	Василий Иаковлев	20	7	марта	1724	17 ¹⁵	15 ¹⁶	Грамматику окончили	Осмочастие окончав, сочинения учится	по среднему
			4.	Иоанн Михайлов	21								
Суждалския	поповы	не имеют	5.	Василий Иоаннов	15	7	марта	1724	17 ¹⁵	15 ¹⁶	Осмочастие окончав, сочинения учится	Осмочастие окончав, виды пишет	тупы
			6.	Алексий Андреев	17								

¹⁴ Документ не датирован. Датруется по сопроводительному доношению.

¹⁵ Так в документе. Должно быть 11.

¹⁶ Так в документе. Должно быть 13.

1725 г., мая 20. – Синодский указ протопопу Воронежского собора Козьме Анисимову с требованием обязать попа Михаила отправить своего сына в школу и учить за свой счет.

Указ ея величества государыни императрицы и самодержицы Всероссийския из Святейшаго правительствующаго Синода Воронежского собора протопопу Козме Анисимову. Апреля 23 дня сего 1725 года по ея величества государыни императрицы указу и по согласному Святейшаго правительствующаго Синода приговору, а по присланному марта 9 дня сего года того ж архиерейскаго дому управителя иеромонаха Илии доношению о воронежском инквизитере Покровской церкви попе Михайле, которой к отправлению в Новгород для научения грамматики и прочих <к познанию>¹⁹ Священнаго Писания приличных наук с другими двумя человеки сына своего Григорья добровольно ему управителю предъявил и в скаске к свидетельству мужеска полу душ о том сына своего в школу определении показал, чего для другога не изыскивано, а во время тех школьников отправления с казенным довольствованием того сына <своего>²⁰ он, поп, не отдал и учинился ослушен. Велено оному попу Михайлу помянутого сына своего Григорья для научения грамматики и прочих к познанию Священнаго Писания приличных наук в школу, где удобно, поставить и учить на своем коште неотложно и не отговариваяся никакими отговорками, а о показанном ево ослушании тебе достоверно исследовать и, ежели по исследованию подлинно такие противности явятся, учинить ему штраф по рассмотрению, и что учинено будет, о том в Святейший Синод репортовать по обыкновению /л. 92 об./.

И протопопу Козме Анисимову учинить о том по сему ея величества государыни императрицы указу, а для ведома и архиерейскаго дому управителю иеромонаху Илии указ из Синода послан.

Подлинной указ за приписами секретарей Василия Тишина, Михайла Дудина, за справую канцеляриста Алексея Шиптникова мая <20>²¹ дня 1725 года. Таковы указы священник Никифор Спиридонов принял и росписался.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 92–92 об. Копия.

¹⁹ В ркп. слово опущено.

²⁰ В ркп. слово опущено.

²¹ В ркп. число опущено.

1725 г., июля 15. – Доношение управителя Воронежского архиерейского дома иеромонаха Илии в Св. Синод об отправке ученика Григория Михайлова в Новгород.

Святейшему правительствующему Синоду доношение.

В указе ея величества государыни императрицы и самодержицы всероссийския от Вас, Святейшаго правительствующаго Синода, дому Воронежского архиерея ко мне нижеименованному богомольцу писано, которой отпущен маия 20-го, а на Воронеже в доме архиерейском получен июня 23-го чисел сего 725-го году, на коем значит номер 1340, в котором показано о воронежском инквизитере Покровской церкви попе Михайле, которой ко отправлению в Новгород для научения грамматики и протчих к познанию Священного Писания приличных наук з другими двумя человеки сына своего Григорья добровольно в доме архиерейском предъявлял и в скаске к свидетельству мужеска полу душ о том определении показал, а во время тех школьников отправления оного сына своего не отдал и учинился ослушан. Велено ему, попу Михайлу, помянутого сына своего Григорья к помянутому учению в школу, где удобно, поставить и учить на своем коште неотложно и не отговариваяся никакими отговорками, а о показанном его ослушании велено достоверно исследовать воронежския соборныя церкви протопопу Казме Анисимову и, ежели по исследованию подлинно такия противности явятся, учинить ему штраф по рассмотрению, о чем де к нему, протопопу, и указ послан, чтоб мне нижеименованному богомольцу о том ведать.

И по тому ея величества государыни императрицы указу по справке на Воронеже в доме архиерейском в келарском приказе против писма города Воронежа соборной Благовещенской церкви священника Никифора Спиридонова, которой посылан был из дому архиерейского в Великой Новгород для отводу означенных школьников, которое письмо писал он из Великого Новагорода в дом архиерейской, что де при отдаче оных школьников требовано на нем по указу третьяго человека и в том взята с него в Новогороцком архиерейском разряде скаски, чтоб ему такова третьяго школьника поставить в Великом Новеграде на срок июня первого числа нынешнего 725-го года, с которой скаски при том письме прислал копию, против которого писма и означенной скаски такой третей человек, а имянно /л. 97 об./ показанного инквизитера помянутой сын его Григорей в дом архиерейской сыскан и в новгородскую епархию во вторичной посылке послан при премемерии маия 15-го дня сего 725-го году. И о том для известия вам, Святейшему правительствующему Синоду, доношение послано.

Того ж числа точию оной его попов Михайлов сын послан на домовом архиерейском, а не на его, поповом, коште. С которым для отво-

ду послан был дому архиерейского служитель Евсей Попов на домовых архиерейских крестьянских дву подводах до Москвы, которая крестьяне вместо себя наняли ямщицких две подводы, дали денег шесть рублей дватцать алтын. А от Москвы до Новагорода повелено ему, посланному, нонять две ж подводы, которому на оной наем и на покупку помянутому школьнику одежды и на всякою дорожною харчь, кроме всякого запаса, дано из домовой архиерейской казны денег дватцать три рубли, а запаса всякого по воронежской цене на три рубли; всего денег з запасом тритцать два рубли. Которой посланной сего июля нижепоказанного числа о таких денгах показал, что издержал все без остатку, а на какия нужды значит в его поданном ведении имянно. Того ради вам, Святейшему правительствующему Синоду, сим доношением объявляю и о том от вашего святейшества что будет повелено.

Вашего Святейшаго правительствующаго Синода нижайший богомолец, Воронежской епархии дому архиерейского управитель, иеромонах Илия.

Июля 15 дня 725 году.

[На л. 97 на верхнем поле делопроизводственная запись]: № 2857.

Подано 25-го дня августа 1725 г. Записав, сообщая к отпуску и подписав справку, доложить по реестру.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 97–97 об. Подлинник. Подпись-автограф.

№ 12

[1725 г., сентябрь²²]. – Из реестра учеников славянской школы Новгородского архиерейского дома: ученики, присланные из других епархий.

Имена	Роды	Возраст	Лета учения	Учение	Ум и память	Нравы	Кошт
<...> ²³							
/л. 44 об./ Ученики, из разных епархий присланные							
21. Тимофей Ипатов	польяк	25	В грамматике 11 месяцев.	Грамматику окончивает.	Остроумен, память средняя.	Прилежен, послушен и постоянен.	От дому архиерейского

²² Документ не датирован. Датруется по содержанию.

²³ Опущены имена 20 учеников славянской школы.

22. Стефан Иродионов	подьяк	16	В грам- матице 11 месяцов.	Грам- матику оконче- вает.	Остро- умен и памятен.	Не сми- рен, пья- ница, ссорлив, непослу- шен.	От дому архие- рейского
23. Димитрий Евстафиев	попов	16	В грам- матице 11 месяцов.	Сочи- нение.	Туп и память плохая.	Смирен, упрям.	От дому архие- рейского
24. Григорий Михайлов	попов	23	8 месяцев и 20 дней.	Сочи- нение.	Памяти и остроты средняя.	Смирен, послушен.	От дому архие- рейского
25. Петр Георгиев	попов	23	8 месяцев и 20 дней.	Сочи- нение.	Памяти и остроты средняя.	Ленив, не смирен.	От дому архие- рейского
26. Иоанн Михайлов	диаконов	18	8 месяцев и 20 дней.	Сочи- нение.	Остр и память добрая.	Смирен, послушен.	От дому архие- рейского
/л. 45/ 27. Мина Евсевиев	служителя домоваго	17	6 месяцев и 20 дней.	Сочи- нение.	Память и острота средняя.	Смирен и послушен.	От дому архие- рейского
28. Максим Никитин	диаконов	15	6 месяцев и 20 дней.	Сочи- нение.	Память и острота средняя.	Смирен	От дому архие- рейского
29. Григорий Михайлов	попов	18	3 месяца	Осмо- частие.	Память и острота средняя.	Смирен	От дому архие- рейского
<...> ²⁴							

Сих учеников учит подьякон Феодор Максимов.
Архив СПбИИ РАН. Кол. 2. Оп. 1. Д. 114. Л. 44–45 об. Подлинник.

²⁴ Опущен раздел ведомости, в котором названы имена 10 учеников, отлучившихся «от школы своевольно» в 1725 г.

[1725 г., не ранее сентября 28²⁵]. – *Доношение протопопа Воронежского собора Козьмы Анисимова в Св. Синод о расследовании обстоятельств дела попа Михаила.*

Святейшему правительствующему Синоду нижайшее доношение.

В указе ея величества государыни императрицы и самодержицы Всероссийския от вас Святейшаго правительствующаго Синода Воронежской епархии духовных дел управителем писано, по которому велено изследовать о воронежском инквизитере Покровском попе Михайле в неотдаче дому архиерейского келарю иеромонаху Илии к отправлению сына своего Григорья в Новгород для научения грамматики и протчих к познанию Священного Писания приличных наук и в протчем, о чем показано в том указе имянно, а что учинено будет о том в Святейший Синод репортовать. Того ради о получении того присланного ея величества государыни императрицы указу до вас Святейшаго правительствующаго Синода я, нижайший богомолец, репортовал доношением²⁶. И по тому ея величества государыни императрицы присланному²⁷ от вас Святейшаго правительствующаго Синода указу вышеозначенной инквизитер Покровской поп Михайла на Воронеже в судной архиерейской духовной приказ сыскан и допрошиван. А в допросе своем он, поп Михайла, сказал, к отправлению де в Новгород для научения грамматики и прочих к познанию Священного Писания приличных наук з другими преждепосланными /л. 98 об./ двумя человеки сына своего Григорья доброволно означенному келарю иеромонаху Илии отдавал, а в скаске к свидетельству мужеска полу душ о том сына своего, что якобы в школу определен, нигде не показан, а оной сын ево во время свидетельства мужеска полу душ определен быть при оной Покровской церкви действительным. А во время де отправления в Новгород тех дву человек школьников оной келарь учинил тем школьником довольное награждение и полной кошт, а сыну ево Григорю он, келарь, против их такого награждения равного числа и кошта не дал, незнаема для чего. И оныя школьники два человека отправлены были как из дому архиерейского только на одной подводе да при них на той же подводе запас да третьей извощик, а сыну ево²⁸ на той же подводе вместится было невозможно, а особливой подводы сыну ево он, келарь, не дал. За тем оной сын ево на Воронеже и оставлен в те поры и не послан. А сего 725-го года в минувшем апреле месяце он, келарь, взяв сына ево Григорья и послал в

²⁵ Документ не датирован. Датируется по делопроизводственной записи.

²⁶ Доношение не публикуется (См.: РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 95–96).

²⁷ В ркп. слово надписано сверху.

²⁸ В ркп. слово надписано сверху.

Новгород дому архиерейского служителем Евсеем Поповым. И в том он, поп Михайла, ему, келарю, ни в чем противен не был також и преждеприсланному блаженные и вечнодостойные памяти его императорского величества из Святейшаго правительствующаго Синода указу он, поп Михайла, потому ж противности никакой не чинил. А что он, келарь, до вашего святейшества на него, попа Михайлу, писал, что якобы он, поп Михайла, сына своего в первое отправление в Новгород для научения грамматики и прочих к познанию Священного Писания приличных наук /л. 99/ ему, келарю, объявил, что будто оной сын ево при свидетельстве мужеска полу душ от него, попа Михайлы, в поданной скаски написан к отдаче в школу, и то от него, келаря, на него, попа Михайлу, вашему святейшеству показано ложно. А оной сын ево у свидетельства мужеска полу душ подлинно показан при означенной церкви действительным, а не школьником.

А по присланному ея величества государыни императрицы указу от вас Святейшаго правительствующаго Синода велено ему, попу, помянутого сына своего Григорья для учения грамматики и протчих к познанию Священного Писания приличных наук в школу, где удобно, поставить и учить на своем коште и по рассмотрению доправить на нем, попе Михайле, штраф. И в том допросе своем он, поп, просит, что буди воля вашего Святейшаго правительствующаго Синода.

Того ради вам Святейшему правительствующему Синоду я нижайший богомолец сим доношением объявляю.

Вашего Святейшаго правительствующаго Синода нижайший богомолец, Воронежской епархии судного архиерейского духовного приказу духовных дел управитель, протопоп Козма Онисимов.

[На л. 98 на верхнем поле делопроизводственная записка:] № 3201.

Подано 28-го дня сентября 1725-го. Записав взять к делу.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 98–99. Подлинник. Подпись-автограф.

№ 14

1725 г., декабря 11. – Указ архиепископа Новгородского и Великолукского Феофана (Прокоповича) в Новгородскую духовную консисторию о представлении сведений об учениках из других епархий.

Указ в Новгородскую дому нашего духовную консисторию.

По получении сего, справясь, выписать в розряд и прислать к нам вскорости сия: сколько учеников, из других епархий присланных, обретаются и чего учены и что денег погодно на пропитание их прислано и все ли на них издержано и не издержано ли из дому Новгородскаго, и что, и кто расход тот ведал.

И в Новгородской дому нашего духовной консистории учинить по оному повелению и прислать к нам немедленно.

Таков подлинной указ подписан рукою архиерейскою тако: Смиранный Феофан архиепископ Новгородский.

Таков подлинной указ послан с домовым дворянином Богданом Саблиным декабря 11 дня 1725-го года.

[*На л. 51 делопроизводственные записи:*] 1. Таков указ Богдан Саблин принял, а вместо ево по его велению Вознесенского монастыря псаломщи[к] Прохор Иван[о]в росписался. 2. Не с ним Саблиным послан, но с домовым дворянином Иваном Дмитриевым сыном Малгиным.

Архив СПбИИ РАН. Кол. 2. Д. 114. Л. 51. Котия.

№ 15

1725 г., декабря 22. – Синодский указ архиепископу Новгородскому и Великолуцкому Феофану (Прокоповичу) об отправке учеников из Новгородской архиерейской школы в свои епархии.

Указ ея императорскаго величества самодержицы Всероссийския из Святейшаго правительствующаго Синода того Синода вице-президенту преосвященному Феофану, архиепископу Великоновгородскому и Великолуцкому.

По ея императорскаго величества указу и по согласному Святейшаго правительствующаго Синода приговору, а по словесному Вашего преосвященства предложению о роспуске из новгородской славенской школы собранных из разных епархий для обучения грамматики и прочих к познанию Священнаго Писания приличных наук церковнических детей по-прежнему в дома свои.

Велено оных собранных церковнических детей отпустить в те же епархии кто, откуда взяты по-прежнему, и Святейшаго правительствующаго Синода вице-президенту преосвященному Феофану, архиепископу Великоновгородскому и Великолуцкому, о вышеозначенном ведать и велеть учинить по ея императорскаго величества указу.

Обер-секретарь Тимофей Палехин.

Секретарь Василей Тишин.

Канцелярист Алексей Шнитников.

Декабря 22-го дня 1725-го года.

[*На л. 246 об. делопроизводственные записи:*] 1. Записав в журнал, учинить в отпуске оных по ея императорскаго величества указу, о чем и репортовать. Генваря в 8 день 726 года. 2. Подлинно в книгу записан под № 2.

ГАНУ. Ф. 480. Оп. 1. Д. 120. Л. 246. Подлинник. Подписи-автографы.

№ 16

1726 г., января 14. – *Донoшение судьи Новгородского архиерейского дома архимандрита Маркелла (Радышевского) Св. Синоду об исполнении указа об отправке учеников в свои епархии.*

Святейшему правительствующему Синоду доношение.

Сего генваря в 8 день получен в великоновгородском архиерейском розряде указ ея императорскаго величества самодержицы Всероссийския, отправленной из Святейшаго правительствующаго Синода к лицу того Синода вице-президента, преосвященнаго Феофана, архиепископа Великоновгородскаго и Великолуцкаго. Велено собранных с разных епархий в новгородскую его архиерейства школу для обучения грамматики отпустить в те ж епархии, кто откуду взяты по-прежнему.

И по тому ея императорскаго величества указу и по приказу его преосвященства, оные школьники, кто откуду взяты, в дома свои по-прежнему распущены, о чем и указ ныне /л. 104 об./ в его архиерейском розряде з запискою и с рукоприкладыванием сказан.

О сем доносят вашего святейшейства низжайший богомолец и раби дому великоновгородскаго архиерея судиа с товарищы архимандрит Маркелл.

Дьяк Иван Протопопов.

1726 г. генваря 14 дня.

[*На л. 104 на верхнем поле делопроизводственная записъ:*] № 153.

Подано 19-го дня генваря 1726 г. Записав, взять к делу.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Л. 104–104 об. Подлинник. Подпись-автограф.

Литература и источники

Архив СПбИИ РАН. Колл. 2. Оп. 1. Д. 114. Рапорты и ведомости о школьниках и подкидышах.

Вознесенская И. А. Новгородская школа братьев Лихудов // Новгородский исторический сборник. СПб.: Изд-во «Дмитрий Буланин», 2005. Вып. 10 (20). С. 205–235.

ГАНО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 90. Указы Св. Синода за 1723 г.

ГАНО. Ф. 480. Оп. 1. Д. 120. Указы Св. Синода за 1725 г.

ГАПО. Ф. 479. Оп. 1. Д. 3. Наряд указов Синода.

Григорьева И. Л., Салоников Н. В. Новгородская школа братьев Лихудов как восточнославянская академия // Лихудовские чтения: материалы науч. конф. «Первые Лихудовские чтения». Великий Новгород, 11–14 мая 1998 г. / отв. ред. В. Л. Янин, Б. Л. Фонкич. Великий Новгород, 2001. С. 77–94.

Духовный регламент, тшанием и повелением всепресветлейшего, державнейшего государя Петра Первого, императора и самодержца Всероссийского, по соизволению и приговору Всероссийского духовного чина и Правительствующаго Сената в царствующем Санктпетербурге в лето от рождества Христова 1721, сочиненный. М.: Синодальная тип., 1897. [4], 196 с.

Знаменский П. В. Духовные школы в России до реформы 1808 года. СПб.: «Летний сад»; «Коло», 2001. 800 с.

Кислова Е. «Грамматическое учение» и модели церковного образования 1720-х гг. // *Quaestio Rossica*. 2019. Vol. 7, № 2. С. 475–491.

Новгородский архиерейский дом в первой половине XVIII века (по документам Государственного архива Новгородской области): сб. документов / сост. Н. В. Салоников, О. В. Снытко. Великий Новгород, 2016. 360 с.

Описание документов и дел, хранящихся в архиве Святейшаго правительствующего Синода. СПб.: в Синодальной тип., 1885. Т. VII (1727 г.). 735 с.

Полное собрание постановлений и распоряжений по ведомству православного исповедания Российской империи. СПб.: в Синодальной тип., 1875. Т. 3 (1723). [7]. 8, 260 с.

Прилежаев Е. М. Новгородские епархиальные школы в петровскую эпоху // *Христианское чтение*. 1877. № 3–4. С. 365–370.

РГИА. Ф. 796. Оп. 1. Д. 668. Дело о заведении школ при архиерейских домах.

РГИА. Ф. 796. Оп. 8. Д. 223. Дело о составлении ведомостей о числе школ и учеников в епархиях со времени существования Св. Синода и об источниках их содержания.

РГИА. Ф. 796. Оп. 18. Д. 32 а. Дело о представлении в Св. Синод обстоятельных ведомостей о всех школах, учрежденных по силе Духовного регламента при архиерейских домах.

Салоников Н. В., Суториус К. В. Ведомости учеников Новгородской архиерейской школы и семинарии как источник по истории образования в первой половине XVIII в. // *Документальное наследие Новгорода и Новгородской земли. Проблемы сохранения и научного использования: материалы XVII ежегодной науч. конф. Великий Новгород, 25 мая 2017 г.* / отв. ред. Я. А. Васильев. Великий Новгород, 2018. С. 19–36.

Сменцовский М. Н. Братья Лихуды. Опыт исследования из истории церковного просвещения и церковной жизни конца XVII и начала XVIII веков. СПб.: Типо-лит. М. П. Фроловой, 1899. [2], 460, LIV с.

Страхова О. Б. Новгородская школа братьев Лихудов // *Cyrrillomethodianum*. XII. Thessalonique. 1998. С. 109–123.

Фруменкова Т. Г. Цифирные и архиерейские школы первой трети XVIII века // *Вопросы истории*. 2003. № 7. С. 136–143.