

К.А. Тарасов, научный сотрудник Санкт-Петербургского института истории РАН

М.А. Кондратьев, аспирант Европейского университета в Санкт-Петербурге

Общественное самоуправление против диктатуры пролетариата: Петроградская городская дума, октябрь- ноябрь 1917 г. Тезисы

1. Доклад подготовлен главным образом на основе стенографических отчетов Петроградской городской думы, которые авторы готовят к публикации. Роль Думы в революционных событиях можно признать недооцененной в историографии. Сам по себе источник не является новым для историографии. Его использовали Х.М. Астрахан, Е.Ф. Ерыкалов, В.М. Кручковская. Однако доступ к этим источникам для исследователей до недавнего времени был сильно затруднен.
2. Стенографические отчеты – протокольная запись машинистками, отражающими «живую» речь каждого, кто выходил на трибуну Думы во время заседания. В середине января 1918 г. сами же гласные Думы передали «на сохранение» и «для истории и историков» стенограммы заседаний в Публичную библиотеку (ныне Российская национальная библиотека). Три тома машинописи включают период работы Петроградской думы с 24 октября до середины ноября 1917 г., а также стенограммы частных заседаний после ее роспуска.
3. Состав Думы был выбран на основе всеобщего, равного, тайного и прямого избирательного права на выборах 20 августа 1917 г. Большинство в Городской думе получила партия социалистов-революционеров. Эсеры получили 75 мандатов гласных. Большевики получили 67 мест, а Партия народной свободы - 42 мандата. Таким образом, парламентского большинства не было ни у одной из партий, поэтому им приходилось договариваться.
4. Гласные вели активное обсуждение Октябрьского переворота. Уже 24 октября они поставили вопрос о том, какую позицию им следует занять. Большевики предлагали гласным роль «Красного Креста», не вмешивающего в конфликт и оказывающего равное содействие и помощь борющимся сторонам. Кадеты выступали за то, чтобы Дума заняла сторону правительства в конфликте. Часть эсеров выступали за то, чтобы выступить «третьей силой», другие же за то, чтобы бороться с большевиками. 24 октября на чрезвычайном заседании Думы был создан Комитет общественной безопасности. В ночь с 25 на 26 октября вместе с представителями ВЦИК первого созыва и Советом крестьянских депутатов гласные и служащие самоуправления направились к Зимнему дворцу «спасть Временное правительство», что в последствие стало называться «демонстрацией бессилия». В эту же ночь после провала шествия в здании Городской думы был создан Комитет спасения родины и революции.
5. В первые дни переворота и противостояния между войсками ВРК и Керенского основной деятельностью гласных стала рассылка делегаций к сторонам и посылка эмиссаров для предотвращения насилия. Так, эмиссары посещали содержащихся в Петропавловской крепости юнкеров и министров Временного правительства, несколько раз направлялись на городскую телефонную станцию, когда ее поочередно занимали юнкера и красногвардейцы, или же к Владимирскому военному училищу для предотвращения прямого уличного боя. Главной задачей на этом этапе гласные Думы видели в том числе в защите прав самоуправления и горожан в ситуации глубокого социального конфликта. При этом даже гласные-большевики готовы были их защищать. Неоднократно с трибуны Думы гласные ссылались на то, что их сила в моральном авторитете. Делегаты Думы принимали участие в переговорах ВИКЖЕЛя.
6. 1 ноября в Думе был поставлен вопрос о власти в стране. Городской голова выдвинул идею проведения Земского и городского собора, куда приехали бы представители всего

«демократически избранного общественного самоуправления». Именно их большинство гласных Думы признавали единственной легитимной властью в стране. Они полагали, что в отличие от Советов, земства и городское самоуправление были избранно на свободных демократических выборах с высокой явкой, что дает им легитимное право на власть в условиях политического кризиса.

7. В первой половине ноября гласные Думы помимо обсуждения политических вопросов пытались наладить подвоз продовольствия и топлива в столицу. Они считали, что эти вопросы все еще находятся в компетенции городского общественного самоуправления. При этом при выполнении ряда задач Думе приходилось идти на ограниченное сотрудничество с ВРК через большевистских и эсеровских гласных или Комитет общественной безопасности. Формально же власть комиссаров, поставленных над исполнительными органами самоуправления, они не признавали. Итоги этой деятельности не могли обеспечить нормального функционирования городского хозяйства. Заметно бессилие городской милиции в ситуации криминализации Петрограда и винных погромов. Не имея реальных рычагов влияния на ситуацию, гласные могли только издавать воззвания, но считали, что не может быть обязательных постановлений. Стенографические отчеты позволяют проследить трансформацию реакции городской публики, присутствовавший на думских заседаниях.
8. Постепенно гласных-большевиков начинают вытеснять с заседаний из-за того, что они развязали «братоубийственную войну». Кадеты призывают к «законному насилию». Назревающий конфликт закончился декретом о роспуске думы.
9. Дума была распущена с применением силы 20 ноября. Однако пере выборы власти назначили на 26 ноября. Сильной реакции населения на это событие не последовало. Тем не менее, бывшие гласные призывали своих сторонников к бойкоту новых выборов. В результате новый состав Петроградской городской думы оказался большевистско-левоэсеровским.
10. Почему не состоялась альтернатива? Политизированность выборов в августе, когда доминировали популистские лозунги. Осенью, напротив наблюдался абсентизм населения и изменение политического вектора. Отток городского населения. Для оппозиции было затруднительно мобилизовать политических сторонников. Отсюда гласные не могли опереться ни на что, кроме «морального авторитета». Важно также, что вопросы городского хозяйства не решались с лета 1917 г., при том, что угроза продовольственного и топливного кризиса к зиме только нарастала. Наконец, общественное самоуправление считало своим принципом решать вопросы с опорой на законность. В то же время реакцией советских властей на разрастающийся кризис и потерю контроля стало применение разных форм насилия и практик «чрезвычайщины».