

ЦЕРКОВЬ НА ЮГЕ РОССИИ В ПЕРИОД ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ (1917–1921): ВЫСТРАИВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ С ИНСТИТУТАМИ ВЛАСТИ И УЧАСТИЕ В ОБЩЕСТВЕННО- ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ¹

Российская Православная Церковь после демонтажа синодальной системы государственно-церковных отношений вынуждена была выстраивать новые отношения с разными государственно-политическими силами периода Гражданской войны. Сложное по политической структуре Белое движение, состоящее из казачьих правительств, Главного командования, различных партий и надпартийных союзов стремилось поддержать этот традиционный институт в своих интересах, возлагая надежды на объединяющую, нравственную и патриотическую роли Церкви, признавая её общественный потенциал. Революционные силы, включая анархические группы, в период Гражданской войны в целом негативно относились к Церкви, однако взаимоотношения складывались по-разному, единой политики ещё не сложилось, и большую роль играл «человеческий фактор». Тем не менее, Церковь испытала первые серьёзные гонения от этих групп.

Картина гонений на Церковь в пределах Области Всевеликого Войска донского представлена в новом сборнике документов из материалов Особой следственной комиссии по расследованию злодеяний большевиков при главнокомандующем вооруженными силами на Юге России, выпущенном Ю.А. Бирюковой совместно с кандидатом теологии священником Евгением Агеевым. Документы позволяют представить типичные особенности гонений на православную Церковь, характерные для сменявших друг друга на территории Донской области революционных отрядов, в т.ч. анархических («махновских») банд, которые запечатлели опросные листы, рассылаемые Особой комиссией по расследованию злодеяний большевиков при Главнокомандующем вооруженными силами на Юге России А. И. Деникине. Эти источники засвидетельствовали факт разгула революционных отрядов, в т.ч. анархических («махновских») банд, на территории Донской области, массовую гибель духовенства, разнузданный грабёж приходского и причтового имущества, сопровождавшиеся сознательным и целенаправленным поруганием православных святынь, что исходило не только из мировоззренческой нетерпимости и классовой вражды к духовенству, но и из личной неприязни к христианской вере и всему, что с нею связано.

Рассмотрим также отношение южно-российского православного духовенства к проблеме допустимой для него политизации и участия в политике, их варианты ответов на вопросы: каким должно быть христианское

¹ Работа выполнена при финансовой поддержке РФФ, грант № 21-18-00266 «Религиозный фактор в России в годы Гражданской войны: феномен, значение и региональная специфика». Проект выполняется в Санкт-Петербургском государственном университете.

отношение к падению монархии и приходу к власти демократического правительства, в чем состоит духовная сущность большевизма, может ли Церковь вмешиваться в политику или, руководствуясь принципом аполитичности, она должна устраниваться из общественно-политической жизни? Разница во мнениях исходила из различного понимания сущности политической деятельности. При этом духовенство в целом стремилось повысить политическую грамотность, как собственную, так и прихожан. И считало своим долгом разъяснять народу суть текущего политического момента, программы и концепции политических организаций. При этом церковную кафедру нельзя превращать в политическую трибуну.

Общим для духовенства Юга России было категорическое неприятие большевизма и социализма как враждебных христианству, безнравственных идеологий, основанных на грубом материализме. Противопоставить им оно старалось сплоченную вокруг прихода национальную общину. Духовенство поддерживало союзнические партии, разделявшие идею возрождения прихода как основы возрождения общества. Наибольшее доверие у представителей духовенства вызывал Союз русских национальных общин.

Процесс возрождения соборности в русской Церкви в период Гражданской войны стал фактором, повлиявшим на социально-политические процессы эпохи. Выход из кризиса, не только для церковной жизни, но и для общественной, представлялся через возрождение соборного начала. Церковной общественностью Юга России в этот период обсуждались пути богословского понимания, значения и практической реализации принципа соборности. Идеальным считался такой строй Церкви, который будет эффективно совмещать в себе два элемента — включение в жизнь Церкви широкой церковной общественности и стройную иерархическую систему церковной власти.